



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2560/2019-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Držajića iz Darde, Matije Gupca 37, OIB: 35163720284, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj Sp-4068/2019-6 od 15. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2020.

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj Sp-4068/2019-6 od 15. listopada 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Držajića iz Darde, Matije Gupca 37, OIB: 35163720284, (dalje potrošač) a u točki II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke oslobođen je potrošač Damir Držajić od preostalih obveza u odnosu na osnove i vjerovnike navedene u toj točki.

Protiv rješenja suda prvog stupnja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Tele 2 d.o.o. Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), a koji se u predmetnoj izvanparničnoj stvari primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Predlaže da nadležni sud drugog stupnja rješenje preinači tako što će odbiti prijedlog za otvaranjem jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača uz dosudu troška vjerovnika ili da isto ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak i odlučivanje.

Žalba nije osnovana iz razloga koji se navode u nastavku.

U provedenom postupku sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje FINA) 9. travnja 2019. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Držajića, da je uz prijedlog FINA podnijela u elektroničkom obliku Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, da se potrošač nije očitovao da li je suglasan s provedbom predmetnog postupka a niti je dostavio popis svoje imovine pa se smatra da je suglasan sa provedbom predmetnog postupka.

Nastavno, uvidom u podatke iz isprave – Očevidnik od 15. listopada 2019. utvrđuje da potrošač u razdoblju duljem od tri godine (3140 dana neprekidne blokade) ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po osnovi:

- K-822/16 izdavatelja Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku vjerovnika Republike Hrvatske OIB 18683136487 , nenaplaćene kamate 77,29 kn, nenaplaćen trošak 411,00 kn te tražbinu vjerovnika FINA-e po osnovi naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 85,00 kn.

Nastavno, da je FINA na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18) prestala izvršavati sljedeće osnove:

1. OVRV-1576/2015, vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, OIB: 29524210204, po osnovi nenaplaćene glavnice 6.825,69 kn, nenaplaćenih kamata na glavicu 2.204,52 kn te nenaplaćenog troška 1.637,50 kn,

2. IZ.NA.K-281/2014-2, izdavatelja Općinskog suda u Osijeku, vjerovnika Republika Hrvatska OIB: 18683136487 i to po osnovi nenaplaćene glavnice 0,00 kuna, nenaplaćene kamate 147,99 kn i nenaplaćenog troška: 400,00 kuna

3. OVRV-1935/13, izdavatelj javnog bilježnika Davida Crnova, vjerovnika Tele2 d.o.o., OIB: 70133616033, po osnovi nenaplaćene glavnice 862,39 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 863,98 kn te nenaplaćenog troška 1.087,50 kn.,

te nastavno tražbine vjerovnika Financijske agencije, OIB: 85821130368, po osnovi troškova naknada provedbe osnova za plaćanje osnove broj K-281/2014, Ovr-1576/2015, Ovr-1935/13, Ovr-28650/10 u ukupnom iznosu od 904,00 kn odnosno da zbroj evidentiranih

neizvršenih osnova i osnova koje je FINA brisala iz Očevidnika iznosi 8.088,08 kn na ime glavnice.

Nastavno, proizlazi da je sud vanjskom provjerom od 15. listopada 2019. utvrdio da potrošač nema druge imovine (pokretnine) koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa sukladno odredbi čl. 60. ZSP-a.

U tom pravcu valja istaknuti da prema podacima u elektroničkom spisu (list12-95,107-118), dobivenim od FINE kao pravne osobe koja je ovlaštena pribavljati podatke o imovini potrošača od drugih tijela, proizlazi da potrošač u relevantnom razdoblju nije ostvarivao primanja po osnovi dohotka od nesamostalnog rada, ali i da nije vlasnik pokretnina kao što su motorno vozilo, plovilo ,letjelica, da nije vlasnik udjela u trgovačkim društvima i dionica te nije ostvario dohodak od kapitala po osnovi dividende.

Nastavno, nije utvrđeno ni da je vlasnik novčanih sredstava na računima banaka.

Na temelju naprijed iznesenih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ostvarene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača imajući u vidu činjenicu o trajanju neprekinute blokade te da tražbine vjerovnika po osnovi neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje i osnova koje je FINA brisala iz očevidnika s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn a da proizlazi da potrošač nema druge imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Na temelju naprijed iznesenih utvrđenja, sud prvog stupnja odlučuje kao u točkama I. i II. izreke (čl. 79.g. st.1. ZSP-a).

Pozivom na odredbu iz čl. 79.g st. 4. ZSP-a odlučuje kao u točki III. izreke na način da oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike naznačene u točki III. a i III. b. izreke.

Naprijed iznesena činjenična i pravna utvrđenja suda prvog stupnja su pravilna.

Ovaj sud ispitujući rješenje suda prvog stupnja, glede pitanja ostvarenosti apsolutno bitnih povreda postupka iz čl. 365. st. 2. čl. 381. ZPP-a na koje sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti nije utvrdio da bi donošenjem istog bila ostvarena neka od propisanih bitnih povreda odredaba postupka pa tako ni povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju upućuje žalitelj obzirom da rješenje suda prvog stupnja nema takvih nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati te sadrži razloge o utvrđenim činjenicama i primjeni materijalnog prava.

Valja istaknuti da je sud prvog stupnja, sukladno smislu ZSP-a, na temelju vanjske provjere, pravilno utvrdio činjenice glede pitanja imovine potrošača utvrđujući da ne postoji imovina potrošača veća od 10.000,00 kn iz koje bi se, kao dijela stečajne mase, mogli namiriti vjerovnici.

Nastavno, kada se radi o pitanju poštenja potrošača pravilno je sud prvog stupnja ocijenio, imajući u vidu utvrđene činjenice glede pitanja postojanja relevantne imovine potrošača i postupanja potrošača tijekom postupka, da ne postoje okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača.

Slijedom naprijed izloženog valjalo je u predmetnoj izvanparničnoj stvari odbiti žalbu vjerovnika Tele 2 d.o.o. kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja u cijelosti kako je odlučeno u izreci, na temelju odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a.

U Rijeci 29. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17893-7876f**

Kontrolni broj: **03f0f-62bd7-5cd00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.